INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI

SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W OLSZTYNIE

za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2007 roku

CZĘŚĆ I

1. Zagadnienia ogólne

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzania nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach. Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), 15 powiatów, tj. bartoszycki, działdowski, ełcki, giżycki, gołdapski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, olecki, olsztyński, piski, szczycieński, węgorzewski oraz miasto na prawach powiatu – Olsztyn wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

A. Kolegium składa się z 40 członków : 16 etatowych i 24 pozaetatowych.

<table>
<tr><td colspan="3">Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :</td></tr>
<tr><td>wyższe prawnicze :
15</td><td>wyższe administracyjne
1</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">W tym liczba osób posiadających uprawnienia do ubiegania się o stanowisko :
- sędziego administracyjnego : 9
- referendarza : 6</td></tr>
<tr><td colspan="3">Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :</td></tr>
<tr><td>wyższe prawnicze :
19</td><td>wyższe administracyjne
3</td><td>wyższe inne :
geodezyjne : 1
rolnicze : 1</td></tr>
<tr><td colspan="3">W tym liczba osób posiadających uprawnienia do ubiegania się o stanowisko :
- sędziego administracyjnego : 1
- referendarza : 18</td></tr>
</table>

B. Wśród członków Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie jest 1 członek etatowy i 1 pozaetatowy, którzy odbywają studia doktoranckie.

C. Biuro Kolegium składa się z 12 pracowników , w tym:

(skład na 31 grudnia 2007 r.)

- kierownik biura - 1,
- główny księgowy - 1,
- księgowy - 1,
- pracownicy biura - 8,
- sprzątaczka - 1.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie mieści się przy ul. Kajki 10/12, w budynku biurowo-mieszkalnym. Kolegium posiada także lokal biurowy przy ul Kajki 7 o powierzchni 45,1 m^2, który stanowi miejsce pracy dla trzech członków etatowych.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie dysponuje samochodem służbowy Honda Accord rocznik 2005.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny:

Kolegium dysponuje: serwerem zakupionym w 2006 roku, ewidencyjnym programem komputerowym zakupionym w 2006 r., a stanowiska pracy są wyposażone w sprzęt komputerowy zakupiony w latach 2000 –2006.

W posiadaniu Kolegium znajdują się 4 kserokopiarki tj. 1 zakupiona w 2004 roku, 1 zakupiona w 2003 r., stanowiąca wyposażenie lokalu biurowego przy ul Kajki 7, oraz 2 kserokopiarki zamortyzowane, stanowiące wyposażenie siedziby Kolegium.

CZĘŚĆ II

1. Statystyka spraw

A. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - **6621**

– w tym spraw :

1) pozostałych z roku poprzedzającego okres objęty informacją /[1]- **758**

2) wpływ spraw w roku objętym informacją. - **5863**

3) odwołania od decyzji Marszałka województwa - **70**

B. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją :

1. Liczba spraw administracyjnych - **4407**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Ilość spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	**978**
2.	działalność gospodarcza	**2**
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	**751**

4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, stypendia, dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	**1499**
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	**321**
6.	ochrona środowiska, przyrody, zwierząt, odpady, czystość i porządek	**183**
7.	prawo wodne	**26**
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	**2**
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	**17**
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	**322**
11.	prawo górnicze i geologiczne	**4**
12.	egzekucja administracyjna	**60**
13.	inne, pozostałe	**242**

2. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - **1456**

2. Liczba rozstrzygnięć administracyjnych Kolegium

A. Liczba spraw rozstrzygniętych ogółem w roku objętym informacją/[2] - **4418**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw
1.	akty wydane przez kolegium jako organ II instancji /[3] - sposób rozstrzygnięcia patrz → **pkt C ppkt 1**	**3027**
2.	akty wydane przez kolegium jako organ I instancji /[4] - sposób rozstrzygnięcia patrz → **pkt C ppkt 2**	**472**
3.	postanowienia wydane w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : uznające zażalenia za uzasadnione: 48	**70**
4.	inne postanowienia /[5]	**646**
5.	sprawy nie podlegające rozstrzyganiu w formie decyzji lub postanowień (np. art. 64 § 2 Kpa) oraz skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa i art. 129 Kpa	**203**

B. Liczba spraw pozostałych do rozstrzygnięcia na koniec roku/[6] - **375**

oraz sprawy z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste **1423**

C. Sposób rozstrzygnięcia:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op), utrzymane w mocy własne orzeczenia /[7]	**810**
	decyzje zmieniające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op)	**278**
	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op)	**1686**
	umorzenie postępowania odwoławczego(art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op)	**48**
	inne (np. art. 97 § 1 i art. 98 Kpa oraz art. 134 Kpa)	**205**
2.	odmowa wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) /[8]	**2**
	odmowa wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op)	**31**
	decyzje wydane po wznowieniu postępowania tj. odmawiające uchylenia decyzji, uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op)	**6**
	decyzje wydane po wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji tj. odmowa stwierdzenia nieważności decyzji, decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op)	**247**
	inne (np. postanowienia wydane na mocy art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa)	**186**

3. Orzeczenia w sprawie opłat za użytkowanie wieczyste

A. Liczba orzeczeń ogółem - **33**

Lp.	Sposób załatwienia wniosków	Ilość spraw
1.	oddalenie wniosku	**4**
2.	ustalenie wypowiedzenia za uzasadnione w innej wysokości i ustalenie opłaty	**2**
3.	ugoda	**19**
4.	stwierdzenie uchybienia terminu do złożenia wniosku	**1**
5.	umorzenie postępowania	**6**
6.	stwierdzenie bezpodstawności (nieskuteczności) wypowiedzenia	**1**
7.	inne	**0**

B. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń Kolegium - **0**

C. Liczba spraw pozostałych do rozstrzygnięcia przez Kolegium/[9] - **1423**

CZĘŚĆ III

1. **Liczba decyzji i postanowień Kolegium zaskarżonych w roku objętym informacją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w 2007 r., ogółem - 316**

- wskaźnik zaskarżalności w stosunku do ogólnej liczby podjętych rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu - **7,15%**

2. **Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w 2007 r., ogółem - 2**

3. **Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 10**

4. **Liczba spraw rozpoznanych w roku objętym informacją przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w 2007 r., ogółem /[10] - 304**

A. Prawomocne rozstrzygnięcia Sądu dotyczące skarg na orzeczenia Kolegium :

Lp.	Sposób załatwienia skarg	Ilość spraw
1.	odrzucenie skargi	**116**
2.	oddalenie skargi	**147**
3.	uchylenie decyzji lub postanowienia	**32**
4.	stwierdzenie nieważności decyzji lub postanowienia	**1**
5.	stwierdzenie niezgodności z prawem decyzji lub postanowienia	**0**
6.	umorzenie postępowania	**15**

B. Prawomocne rozstrzygnięcia Sądu dotyczące skarg na bezczynność Kolegium :

Lp.	Sposób załatwienia skarg	Ilość spraw
1.	odrzucenie skargi	**1**
2.	oddalenie skargi	**0**
3.	zobowiązanie do dokonania czynności, wydania aktu	**0**
4.	umorzenie postępowania	**1**

- wskaźnik uchylonych orzeczeń SKO przez WSA w stosunku do wszystkich spraw rozpatrzonych w danym roku /[12] **10,9%**

5. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem - 21

6. Liczba skarg kasacyjnych rozpoznanych w roku objętym informacją przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie, ogółem /[10] - 28

A. Rozstrzygnięcia NSA dotyczące skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA :

Lp.	Sposób załatwienia skarg	Ilość spraw
1.	odrzucenie skargi	**0**
2.	oddalenie skargi	**16**
3.	uwzględnienie skargi kasacyjnej	**11**
4.	umorzenie postępowania	**1**

CZĘŚĆ IV

Informacje dodatkowe

W roku sprawozdawczym odbyły się trzy Zgromadzenia Ogólne członków Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Dnia 28 marca 2008 r. odbyło się Zgromadzenie Ogólne, na którym została przedłożona roczna informacji o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie oraz dokonano wyboru komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania w celu wyłonienia pozaetatowych członków Kolegium. Następnie został ogłoszony konkurs na członków pozaetatowych - informacja ukazała się w dniu 21 maja 2007 r. w dzienniku ogólnopolskim Rzeczpospolitej oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Kolegium. W terminie od 18 do 22 czerwca 2007 r. powołana komisja konkursowa przesłuchała 32 kandydatów. Na Zgromadzeniu Ogólnym w dniu 12 lipca 2007 r. przedstawiono kandydatury 12 osób. W dniu 21 lipca 2007 r został złożony wniosek o powołanie 12 członków pozaetatowych. Prezes Rady Ministrów na wniosek Zgromadzenia Ogólnego powołał z dniem 24 sierpnia 2007 r. 12 członków pozaetatowych na okres 6 letniej kadencji.

Dnia 6 września 2007 r. odbyło się Zgromadzenie Ogólne w celu wyboru kandydata na prezesa Kolegium. Do konkursu przystąpiło 2 kandydatów Pan Bogdan Muzyczuk dotychczasowy prezes oraz Pan Jerzy Jankowski od 1997 r. członek etatowy Kolegium. Wniosek Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie o powołanie prezesa spośród 2 kandydatów został przedłożony do Prezesa Rady Ministrów dnia 7 września 2007 r.

W roku 2007 odnotowano 14 % wzrost wpływu spraw w stosunku do roku poprzedniego, odbyły się 362 posiedzenia w wyniku, których załatwiono 4973 sprawy.

Analiza wpływu spraw lata 1997 - 2007:

- rok 1997 wpływ 2331 spraw,
- rok 1998 wpływ 2346 spraw,
- rok 1999 wpływ 4029 spraw,
- rok 2000 wpływ 5627 spraw,
- rok 2001 wpływ 5171 spraw,
- rok 2002 wpływ 4669 spraw,
- rok 2003 wpływ 4689 spraw,
- rok 2004 wpływ 5330 spraw,
- rok 2005 wpływ 4743 spraw
- rok 2006 wpływ 5120 spraw
- rok 2007 wpływ 5863 spraw.

W okresie sprawozdawczym zostało zaskarżonych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego 316 rozstrzygnięć Kolegium, co stanowi jedynie 7,15% ogółu wydanych w tym czasie rozstrzygnięć. Sugerować to może, że decyzje Kolegium zawierają uzasadnienia przekonujące strony do prawidłowości podejmowanych rozstrzygnięć.

W roku 2007 na 304 sprawy rozpatrywane przez WSA w wyniku wniesienia skarg na rozstrzygnięcia Kolegium, Sąd prawomocnym wyrokiem uwzględnił jedynie 33. W porównaniu z rokiem sprawozdawczym 2006 odnotować należy spadek uwzględnionych skarg o 3,95 %.

W roku 2007 odbywały się sukcesywnie spotkania dyskusyjne zwoływane przez Prezesa Kolegium w celu omówienia aktualnych problemów związanych z orzecznictwem, na których poruszano zagadnienia dotyczące:

- świadczeń rodzinnych: przepisy koordynujące świadczenia, kwestie związane z naliczaniem odsetek w przypadku świadczeń nienależnie pobranych, kwestia zasiłku pielęgnacyjnego w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego sygn. akt P 28/07 z dnia 23 października 2007 r., który stwierdził niekonstytucyjność art. 24 ust 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych;

- uzgodnienia decyzji ustalającej warunki zabudowy z punktu widzenia wymagań ochrony gruntów rolnych;
- art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czy stosuje się go także do decyzji odmawiających ustalenia warunków zabudowy;
- statusu prawnego nieruchomości, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sporządzonych przed dniem 1 stycznia 1995 r. zostały „odrolnione",
- ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej: zmiana organu uprawnionego do wypłaty zaliczki, czy potrzebny jest nowy wniosek; czy organ z urzędu może lub musi dokonywać weryfikacji kryterium dochodowego w związku z powzięciem informacji o zmianie sytuacji dochodowej strony – wskutek otrzymania (lub wyegzekwowania) świadczenia alimentacyjnego, problem przekroczenia kryterium w środku kwartału lub roku w przypadku rozliczenia; czy kwota zaliczki alimentacyjnej ustalonej na dany kwartał może różnić się w poszczególnych miesiącach czy powinna być uśredniona; czy dobrowolna wpłata dłużnika alimentacyjnego jest podstawą dokonania rozliczeń – w nawiązaniu do treści art. 10 ust 7 ustawy;
- z ustawy o systemie oświaty: decyzja przyznająca stypendium „pod rygorem przedstawienia rachunków do danego dnia", przekroczenie tegoż terminu, brak rachunków, czy jest to decyzja pod rygorem wykonania określonego warunku.

Wybrana problematyka

W 2007 r. podobnie jak w latach poprzednich w orzecznictwie Samorządowego Kolegium Odwoławczego dominowały sprawy z zakresu szeroko pojętej pomocy społecznej. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU Nr 228, poz. 2255 ze zmianami) oraz ustawa z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (DzU Nr 86, poz. 732 ze zmianami) w sposób dość skomplikowany konstruują poszczególne świadczenia, co nie pozostaje bez wpływu na możliwość udzielenia pomocy potrzebującym. Nie można też pominąć wątpliwości co do jakości legislacyjnej tych ustaw. Są one stosunkowo często nowelizowane, a poszczególne przepisy bywają przedmiotem orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. W wyroku z 23 października 2007 r. sygn. akt P 28/2007 Trybunał ten stwierdził, że art. 24 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie, w jakim stanowi, że w wypadku wniosku o przyznanie zasiłku pielęgnacyjnego osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 lat, legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności uzyskanym w wyniku rozpoznania przez wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności jej odwołania od orzeczenia powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, prawo do świadczeń ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, jest niezgodny z art. 2 w związku z art. 69 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Teza wyroku, oparta na zasadzie słuszności, odnosi się jednak tylko do wąskiej grupy spraw o stanie faktycznym szczegółowo opisanym przez Trybunał. Prowadzi to, do konieczności rozstrzygania w odmienny sposób spraw osób, będących w podobnej sytuacji życiowej, w zależności od tego, czy odpowiada ona tezie cytowanego wyroku, czy też nie.

Analizując informację za 2007 r. należy zwrócić uwagę, iż w stosunku do lat poprzednich zwiększyła się liczba decyzji uchylających rozstrzygnięcia organ pierwszej instancji i przekazujących sprawy temu organowi do ponownego rozpatrzenia. Bynajmniej nie jest to wynik dramatycznego spadku poziomu orzecznictwa organów pierwszej instancji. W pierwszych miesiącach roku sprawozdawczego Kolegium musiało zmierzyć się z dużą liczbą spraw wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z 29 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji programu pomocy dla gospodarstw rolnych w celu

złagodzenia skutków suszy (DzU Nr 155, poz.1109). W listopadzie i grudniu 2006 r. wpłynęło ok. 400 spraw z tego zakresu. Wymienione rozporządzenie jest niestety kolejnym przykładem tego, jak nie powinno się pisać prawa. Zadania wynikające z tego rozporządzenia należały wprawdzie do jednostek samorządu terytorialnego, to jednak istotną rolę odgrywały także służby podległe wojewodom. Podstawowym środkiem dowodowym w tych sprawach, określającym szkody w uprawach wyrządzone przez suszę był protokół sporządzony przez komisję powołaną przez wojewodę na podstawie § 20 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1996 r. w sprawie szczegółowych kierunków działań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz sposobów ich realizacji (DzU nr 16, poz. 82 ze zmianami). Protokół taki winien być w terminie do 15 września 2006 r. przekazany przez wojewodę właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Przypomnieć należy, że protokoły te spisywane były na potrzeby kredytowe, a ponadto w okresie przed wejściem w życie wymienionego rozporządzenia. Okoliczności w nich utrwalone nie odpowiadały zatem przesłankom udzielania pomocy z tytułu suszy i z tego powodu cel rozporządzenia nie mógł zostać zrealizowany. Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie miało zatem jakiejkolwiek innej możliwości załatwienia tych spraw, niż przekazanie ich do ponownego rozpatrzenia z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w znacznym zakresie. Kasatoryjne załatwienie tak dużej liczby jednakowych rodzajowo spraw wpłynęło negatywnie na całą statystykę 2007 r.

Wydarzeniem bez precedensu, mającym istotne znaczenie na funkcjonowanie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w 2008 r., była lawinowo narastająca pod koniec 2007 r. liczba spraw dotyczących aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste. Trzeba zauważyć, że wprawdzie aktualizacja przedmiotowych opłat może być przeprowadzana corocznie, jednak z uwagi na wysokie koszty przygotowania tych spraw (np. sporządzenie operatów szacunkowych) gminy zwykle decydują się na zmianę opłat w cyklach kilkuletnich. Należy jednak podkreślić, że w większości przypadków dotyczących tej kategorii spraw, podobnie jak w latach ubiegłych, przed Kolegium dochodziło do zawarcia ugody pomiędzy właścicielem a wieczystym użytkownikiem. Zgodne ustalenie opłat z tytułu wieczystego użytkowania powoduje zażegnanie sporu już przed Kolegium, a co za tym idzie, odciążenie sądów cywilnych od orzekania w tej kategorii spraw. W tym przypadku praktyka wskazuje, że oddanie do właściwości rzeczowej Kolegium spraw cywilnych (taki charakter mają bowiem sprawy dot. opłat z tytułu wieczystego użytkowania), daje bardzo dobre efekty. Pozwala bowiem rozstrzygnąć sprawę już na etapie postępowania przed organem

administracji publicznej, co jest pozytywnym objawem ze względu na małe koszty tego postępowania. Nie można jednak pominąć faktu, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie nie jest ani lokalowo, ani kadrowo przygotowane do szybkiego załatwienia tak znacznej liczby spraw z omawianego zakresu (na przełomie 2007 i 2008 r. wpłynęło łącznie ok. 3000). Dysponuje ono bowiem tylko jedną salą rozpraw, a każda sprawa musi być załatwiona właśnie na rozprawie przez skład trzyosobowy z udziałem obydwu stron. Użytkownicy wieczyści muszą zatem uzbroić się w cierpliwość oczekując na załatwienie ich spraw, przy czym - co warto podkreślić - do zakończenia postępowania mają obowiązek zapłacenia opłaty w wysokości sprzed aktualizacji.

W pozostałych grupach spraw różnice w ich ilości są niewielkie i utrzymują się na podobnym poziomie.

Podkreślenia wymaga spostrzeżenie, iż Kolegium orzekając na gruncie skomplikowanego stanu prawnego, składającego się z ok. 100 aktów ustawowych i wykonawczych, w uzasadnieniach swoich rozstrzygnięć wyczerpująco je uzasadniało. Działania takie miały na celu zwiększenie świadomości prawnej zarówno organów samorządu terytorialnego, jak i stron postępowania. Jednocześnie Kolegium informuje, że w okresie sprawozdawczym zostało zaskarżonych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego 316 rozstrzygnięć Kolegium, co stanowi jedynie 7,15% ogółu wydanych w tym czasie rozstrzygnięć. Sugerować to może, że decyzje Kolegium zawierają uzasadnienia przekonujące strony do prawidłowości podejmowanych rozstrzygnięć.

Należy także zwrócić uwagę na stosunkowo niewielką ilość decyzji Kolegium, które były uchylane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Warto bowiem wskazać, że w 2007 r. na 304 sprawy rozpoznane przez WSA w wyniku wniesienia skarg na rozstrzygnięcia Kolegium, Sąd prawomocnym wyrokiem uwzględnił jedynie 33, tj. 10,9%.

Przedkładając powyższą informację pragnę ponownie podkreślić, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie stoi na straży praworządności i podejmuje wszelkie kroki poprzez prowadzone postępowania administracyjne, aby pogłębić zaufanie obywateli do organów Państwa. Ma ono za zadanie również zapewnić stronie konstytucyjne prawo do dwukrotnego, merytorycznego rozpatrzenia sprawy przez niezależny, kompetentny, bezstronny i transparentny organ administracji publicznej.

[1] - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku poprzedzającym okres objęty informacją, ale nie były rozpatrywane przez SKO w roku wpłynięcia, tylko w roku objętym informacją;
[2] - dot. spraw, które zostały rozpatrzone przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku poprzedzającym okres objęty informacją (a nie były rozpatrywane przez SKO w roku wpłynięcia) oraz te, które wpłynęły w roku objętym informacją oraz były w nim rozpatrzone;
[3] - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
[4] - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op, decyzja zmieniająca albo uchylająca postanowienie, o którym mowa w art. 14a § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
[5] - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);
[6] - dot. spraw, które nie zostały rozpatrzone przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku objętym informacją;
[7] - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa
[8] - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa
[9] - dot. spraw, które nie zostały rozpatrzone przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku objętym informacją;
[10] - w tym punkcie ujęte zostały łącznie wszystkie skargi rozpatrzone przez sąd w roku objętym informacją, bez względu na to, kiedy skarga została przesłana do sądu;
[11] - chodzi o rok, w którym skarga została przesłana do sądu;
[12] - podany procentowo stosunek spraw, w których zostało przez WSA prawomocnymi orzeczeniami uchylone rozstrzygnięcie SKO lub stwierdzona nieważność (niezgodność z prawem) orzeczenia SKO do wszystkich skarg rozpatrzonych przez WSA i przez niego rozpatrywanych w roku objętym informacją, z uwzględnieniem weryfikacji wyroków WSA przez NSA w Warszawie po rozpatrzeniu skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA;